



30.03.20

לכבוד :

כלל המציעים :

מכרז פומבי מס' 2002 רכש חשמל מיצרנים פרטיים – תשובות לשאלות הבהרה

1. שאלה: תשלום בתקופת אי הספקה בהתאם להסכם אינטרפטבל על פי פניה פרטנית - הבהרה מס 20 ו- 22 ברצוננו להבהיר ונודה לאישורכם, כי תשלום גובה ההנחה ע"י ספק המסגרת לפי סעיף 5 לנוסח ההסכם, אינו חל עבור חודשים בהם סוכם מראש (במסגרת הצעת מחיר לפנייה פרטנית), שלא תהיה אספקה על ידי ספק המסגרת.

תשובה:

ככל שספק מסגרת זכה כספק זוכה במסגרת הפניה הפרטנית שנערכה לספקי המסגרת, עליו יהיה להחיל את ההנחה לה התחייב במענה לפנייה הפרטנית, בהתאם לתקופה הנקובה בהודעת הזכייה ובכפוף להוראות ההסכם והוראות הפנייה הפרטנית. יתכן וחלק מהפניות הפרטניות שיערוך מרת"א לספקי המסגרת יהיו ביחס לתקופות קצרות טווח של מספר חודשים בודדים (interruptible) ובמקרה כזה, ברור הדבר כי הספק הזוכה לא יחויב במתן הנחה עבור החודשים החורגים מהתקופות הקצרות שסוכמו עם הספק הזוכה במסגרת המענה שנתן לפנייה הפרטנית.

2. שאלה: הקמת מתקן חצר לייצור חשמל עצמי על ידי הלקוח (או מי מטעמו) – הבהרה 24 - כידוע, הקמת מתקן בחצר הלקוח אשר יספק חשמל למונה שנכלל בהסכם פרטני, מביאה לשינוי משמעותי בפרופיל הצריכה של אותו המונה ומותירה את ספק המסגרת עם צרכן אשר צורך בעיקר בשעות השפל שכן בשעות גבע ופסגה הוא יקבל את החשמל ממתקן החצר. כדאיות ההספקה למונה שכזה משתנה משמעותית ובודאי שמדובר בתרחיש אחר לגמרי מזה שסוכם מראש. לאור זאת אנו מבקשים כי זכות הסיום תוקנה באופן הדדי ולא רק למרת"א. כן נבקש לקבל הודעה בכתב של 6 חודשים מראש על הקמת מתקן החצר הצפויה כדי שניתן יהיה להיערך לכך ובין היתר גם למנוע קנסות מספק המסגרת עקב חריגה מתוכניות צריכה בהעדר ידיעה מראש על השינוי בפרופיל הצריכה.

תשובה:

סעיף 4.3 להסכם (נספח ו' למסמכי המכרז) יעודכן לנוסח הבא:

"ככל ומרת"א יקים (בעצמו או באמצעות צד ג') מתקן לייצור חשמל הוא יודיע על כך בכתב לספקי המסגרת 6 חודשים מראש. ככל ומרת"א יקים (בעצמו או באמצעות צד ג') מתקן

לייצור חשמל, יוכל כל צד להביא את הסכם שנכרת בעקבות הפניה הפרטנית לידי סיום וזאת בכפוף למתן התראה בכתב למשנהו בת 6 חודשים מראש".

3. שאלה: ביטול ההסכם

(א) **עקב אי תשלום – הבהרה 36** - נבקש לכלול הוראה המאפשרת לספק המסגרת לסיים את ההסכם בתוך 7 ימים ממועד שבו התאחר התשלום כקבוע בהסכם. כידוע, במקרה של סיום ההסכם, ספק המסגרת ממשיך לספק חשמל ללקוח, עד להעברתו לחח"י. אין מדובר בניתוק חשמל ללקוח, אלא בסיום ההסכם והעברתו לחברת החשמל. מאחר וספק המסגרת ממשיך לספק את החשמל ללקוח לשאת בעלויות ייצור החשמל וגם לשלם את תשלומי הלקוח לחח"י - הרי שנוצרת לספק המסגרת חשיפה מימונית גדולה. סעד סיום ההסכם הוא הסעד היחיד המבוקש כשהלקוח אינו עומד בהתחייבויותיו לשלם. לאור זאת נבקש לכלול סעיף המאפשר לספק המסגרת לסיים את ההסכם במקרה של איחור העולה על 7 ימים ממועד התשלום החוזי.

(ב) **ביטול הסכם קבוע ע"י מרת"א** – מבוקש כי הסכם להפסקה רצופה לא יופסק ע"י מרת"א לפני תום תקופת ההסכם אלא במקרים של הפרה יסודית.

תשובה:

- **במענה לשאלה 3.א':** יתווסף סעיף 13.6 להסכם (נספח ו' למסמכי המכרז), בנוסח הבא:

"ככל ובמהלך תקופת ההתקשרות נשואת הפניה הפרטנית, מרת"א, לא עמד בתשלום החשבון במועדים הנקובים בסעיף 13 להסכם, וזאת למעלה מפעם בודדת במהלך תקופת ההתקשרות נשואת הפניה הפרטנית, רשאי נותן השירותים לחדול את ההתקשרות נשואת הפניה הפרטנית, וזאת במתן הודעה בכתב למרת"א שתיכנס לתוקפה תוך 7 ימים ממועד מתן ההודעה".

- **במענה לשאלה 3.ב':** יובהר כי בהתאם לסעיף 4.2 להסכם (נספח ו' למסמכי המכרז), ככל ומרת"א נתן הודעה מוקדמת על סיום ההתקשרות, אזי ההתקשרות לא תבוא אל סיומה בתקופה בה ספק המסגרת מספק חשמל למרת"א. יובהר כי הפסקת ההתקשרות ע"י מתן הודעה מוקדמת כאמור בסעיף 4.2 להסכם אינה מסויגת רק במקרים בהם קיימת הפרה יסודית של הסכם. יחד עם זאת, הפסקת הסכם כאמור בסעיף 4.2 להסכם כפופה לעיקרון תום הלב והדרך המקובלת. עוד יוסף, כי ככל ומדובר בהודעה על סיום התקשרות בגין אחת העילות המפורטות בסעיף 26 להסכם, אזי ההתקשרות תבוא לסיומה לפי המועדים הנקובים בסעיף 26 להסכם ותבצע גם במהלך התקשרות שהיא תולדה של הפניה הפרטנית.

4. **שאלה: ביטוח – הבהרה 31** - בסעיף 20.3 נשארה הדרישה להרחבת שיפוי למדינת ישראל - משרד הבריאות ולמרת"א, במסגרת ביטוחי החברה. כפי שציינו, הביטוחים, כולל הוספת מבוטחים לביטוחים שלנו, מוסדרים על פי הדין. הוראות הדין אינן מחייבות אותנו לכלול את

משרד הבריאות ומרת"א או כל צרכן אחר, בביטוחים אלו. נוסף גם כי גם לגופו של עניין, אין כל הצדקה לכלול גופים אלו בפוליסות הרכוש, חבות מעבידים וחבויות של החברה. נזכיר רק כי הספקת החשמל נעשית על ידי חח"י ולא ע"י ספק המסגרת וכי במקרה של נזק לציוד הלקוחות, הנושא מוסדר במפורש באמות המידה, וללקוחות זכות לתבוע את נזיקהם מחח"י על פי אמות המידה (וגם חח"י אינה נדרשת לכלול את הצרכנים בביטוחים שלה).

תשובה :

מצ"ב נוסח סעיף 20 להסכם המעודכן:

20.1 'ספק המסגרת מתחייב לערוך ולקיים ביטוחים הולמים, ככל שנהוגים בתחום פעילותו (לפי העניין: ביטוח חבות מעבידים, ביטוח אחריות כלפי צד שלישי, ביטוח רכוש, ביטוח אחריות מקצועית, ביטוח חבות מוצר, ביטוח עבודות קבלניות, ביטוח משולב אחריות מקצועית/ מוצר, ביטוחי כלי רכב), בגבולות אחריות סבירים בהתאם לאופיים והיקפם של השירותים המבוצעים על ידו.

20.2 ככל שיועסקו על ידי ספק המסגרת קבלני משנה, עליו לדרוש כי הללו יערכו ביטוחים כנ"ל או לחילופין לכלול בביטוחיו כיסוי לפעילותם.

20.3 ספק המסגרת יודא כי בביטוח מסוג עבודות קבלניות/הקמה, המתייחס לשירותים נשוא ההתקשרות, יכללו מדינת ישראל – משרד הבריאות- המרכז הרפואי תל אביב ע"ש סוראסקי כמבוטחים נוספים.

20.4 ספק המסגרת יודא כי בכל ביטוחיו המתייחסים לשירותים נשוא ההתקשרות יכלול סעיף ויתור על זכות התחלוף/השיבוב כלפי מדינת ישראל – משרד הבריאות- המרכז הרפואי תל אביב ע"ש סוראסקי עובדיה והפועלים מטעמה (ויתור כאמור לא יחול בגין נזק בזדון).

20.5 מדינת ישראל – משרד הבריאות- המרכז הרפואי תל אביב ע"ש סוראסקי שומרת לעצמה את הזכות לקבל מהספק אישור על קיום ביטוח או העתקי פוליסות, לפי דרישה. אי עמידה בתנאי סעיף זה מהווה הפרה של הסכם זה."

5. שאלה: חשיפה לנזק תוצאתי – הבהרה 35- לאור הוראות 26.2 (סיפא) וסעיף 26.3 החדש, אשר נכלל במסמך ההבהרות, עולה כי ספק המסגרת חשוף לתביעות על נזק תוצאתי. נבקש כי השחרור מאחריות לנזקים תוצאתיים ינוסח בצורה הדדית וכי ספק המסגרת לא יהיה חשוף לתביעות שכאלו. נבהיר רק שמדובר בחשיפה שאינה מקובלת במשק החשמל בכלל וכלפי חח"י בכלל זה והיא אף לא קיימת בחוזי מכירות חשמל למיטב ידיעתנו. יש לה משמעות כבדה בהערכת הסיכונים של החברה ולאור זאת נבקש כי ההחרגה מנזק תוצאתי תחול במפורש על שני הצדדים.

תשובה :

- בהתייחס לסעיף 26.2 להסכם, (נספח ו' למסמכי המכרז) יובהר כי סעיף 26.2 יעודכן לנוסח שלהלן:

“עשה מרת”א שימוש באיזו מהזכויות המוקנות לו על פי ההסכם, ובמסגרת האמור הורה לספק המסגרת להפסיק את ביצוע השירותים לפני השלמת ביצועם, יהיה ספק המסגרת זכאי לתשלום המשקף רק את ההיקף החלקי של השירותים שהוענקו על ידו בפועל, מתוך סה”כ השירותים אשר אמורים היו להיות מוענקים על ידו, וזאת בהתאם לתכולת השירותים”.

- בהתייחס לסעיף 26.3 להסכם (נספח ו' למסמכי המכרז), יובהר כי זהו סעיף סטנדרטי בחוזי מרת”א ומשמעותו היא כי בהינתן ומתקיימת אחת העילות לסיום ההתקשרות המפורטות בסעיף 26 להסכם, אזי התשלום בו יחויב מרת”א כלפי נותן השירותים יהא ע”פ היקף הצריכה שבוצע עד למועד הפסקת ההתקשרות ונותן השירותים לא יהא זכאי לכל סעד או תשלום או פיצוי מעבר לכך. סעיף 26.3 להסכם יישאר ללא שינוי.

6. **שאלה: תשלום התמורה- הבהרה 24, סעיף 4.4 להסכם -** החברה מבקשת כי תשלום התמורה לא יהיה כפוף לבדיקה ואישור מוקדמים. כפי שגם התשלומים שמשלם מרת”א לחח”י, אינם מותנים בבדיקה ואישור מוקדם שלהם. כל לקוח רשאי כמובן לבדוק אם נפלה טעות בחיוב, או בקריאת המונה של חח”י ושל החשבון ששולם. אולם תהליך הבדיקה יעשה לאחר ביצוע התשלומים. לאור התחייבויות החברה לביצוע תשלומים בין היתר למימון עלויותיה ביצור החשמל והעברת תשלומי הלקוח לחח”י בגין רכיבי התעו”ז (שאינם רכיב הייצור) נתקשה לאפשר מצב של תשלום רק לאחר בדיקת ואישור מרת”א, כמו גם תשלום חלקי להחברה שיקבע באופן בלעדי ע”י מרת”א.

הבהרה 30 - כן נבקש לבטל את האפשרות להשהיית תשלומים במצב של כוח עליון. נבקש לציין כי גם במצב של כוח עליון הנוכחי של אירועי הקורונה, העברת התשלומים אפשרית וגם באמצעות בנק אחד במקום אחר. עוד נזכיר כי החשמל מסופק ללקוח במצב כוח עליון (למעט כשל של הרשת שספק המסגרת אינו אחראי לו), כשם שהוא ממשיך לשלם את תשלומי הלקוח לחח”י. לא סביר במצב זה שהלקוח יעכב את התשלומים לספק המסגרת.

תשובה:

- בהתייחס לשאלה הנוגעת לסעיף 4.4 להסכם (נספח ו' למסמכי המכרז), יובהר כי סעיף 4.4 להסכם יעודכן לנוסח שלהלן:

“בכל מקרה של ביטול ההסכם על-ידי מרת”א לא תהיה על מרת”א חובה לפצות את ספק המסגרת או לשלם לו תשלום מכל סוג ומין, למעט התמורה הקבועה בהסכם עבור השירותים שסיפק עד לביטול ההסכם. תמורה זו תשולם לספק המסגרת ע”י הצגת חשבוניות כנדרש”.

חשוב להבהיר כי בהתאם לסעיף 13.4 להסכם, מרת”א יהיה רשאי לחלוק על גובה סכומי ההנחה ו/או סכום ביטולי הנחה, אשר בחשבון המסחרי, בתוך מאה ושמונים

180) ימים ממועד משלוח החשבון המסחרי וזאת בדרך של מתן הודעה בכתב לספק המסגרת, המפרטת את החיובים השנויים במחלוקת וההסבר לכך.

- בהתייחס לשאלה הנוגעת לסעיף 19 להסכם (נספח ו' למסמכי המכרז), הוא יישאר ללא שינוי. יחד עם זאת, חשוב להשית ליבכם לנוסח סעיף 19.1 להסכם ובו כתוב:

"בכל מקרה בו מי מהצדדים מנוע מלקיים מחויבויותיו על פי הסכם זה בשל כח עליון".

רוצה לומר: לא כל אירוע, "כח עליון" כהגדרתו בסעיף 19, בהכרח מונע מצד לקיים את התחייבויותיו החוזיות. מדובר באותם אירועי קיצון וקטסטרופה המונעים מניעה אמיתית ומוכחת מצד צד להסכם מלקיים את מחויבויותיו החוזיות. בנוסף, מרת"א, מהווה יחידת סמך במשרד ממשלתי, קרי: גוף ממשלתי על כל המשמעויות הנלוות לכך, ובכללן קיום חוזים בעתות מצוקה.

7. שאלה: סעיף גורמים מממנים - חברתנו הוקמה במסגרת פרויקט מימון של קונסורציום של גורמים מממנים. במסגרת הסכמי המימון התחייבנו לכלול מספר סעיפים בכל הסכמי מכירת החשמל שלנו, אשר ללא הכללתם בהסכם עם מרת"א נמצא בהפרה של הסכמי המימון. על מנת למנוע זאת נודה להוספת הסעיף הבא. נציין רק כי לאור זכותה של מרת"א לסיים את ההסכם גם לא ייגרם לה כל נזק משמעותי לנוכח הוספת סעיף זה.

"גורמים מממנים של ספק המסגרת: (א) אירוע כמפורט להלן שננקט ע"י ספק המסגרת, מי מטעמו, או ע"י הגורמים המממנים לא יחשב כהפרה בפני עצמו: מינוי כונס נכסים, מפרק זמני, מנהל מיוחד, צו כינוס נכסים, בקשה לפירוק. (ב) מרת"א מסכים להמחאה ו/או שעבוד של כל זכויותיו וחובותיו ספק המסגרת על פי ההסכם לטובת הגורמים המממנים, כך שבמועד החתימה על הסכם זה, וכנגד קבלת הודעה בדבר המחאות זכות על דרך השעבוד בנוסח שישלח על ידי ספק המסגרת, תחתום על אישור המחאות זכות בנוסח המאושר ע"י הגורמים המממנים. (ג) על אף האמור בהסכם, ספק המסגרת רשאי להשהות את ההסכם לתקופה של עד 6 חודשים וללא תשלום כלשהו, או לסיים את ההסכם לאחר 6 חודשי השהייה, וזאת כאשר תעריף הייצור המשוקלל המפורט בלוח 6.3-1 ללוחות התעריפים שקבעה רשות החשמל (או כל לוח אחר שיחליף אותו), יהיה נמוך מסכום שיקבע בהתאם לדירשות הגורמים המממנים. "

תשובה:

תוספת הסעיף המבוקשת אינה מקובלת. יחד עם זאת יובהר כי בהתייחס לסעיף שעניינו המחאת זכויות וחובות, ניתנה הבהרה במס"ד 33 לתשובות הבהרה מתאריך 10.3.2020 ולפיו יתווסף סעיף 23.3 להסכם בנוסח הבא:

"במועד חתימת ההסכם מרת"א מתחייב לחתום על הודעה בדבר המחאת זכות לגורמים הממנים של ספק המסגרת".

בכבוד רב,
יורם הלוי
מנהל יחידת מכרזים